



Краевой вебинар 27 октября 2025 года



КРИТЕРИАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНИВАНИЮ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ (ИЗЛОЖЕНИЯ) ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ И ЭКСПЕРТА

Чеснокова Анастасия Владимировна
доцент кафедры филологического образования
ГБОУ ИРО Краснодарского края



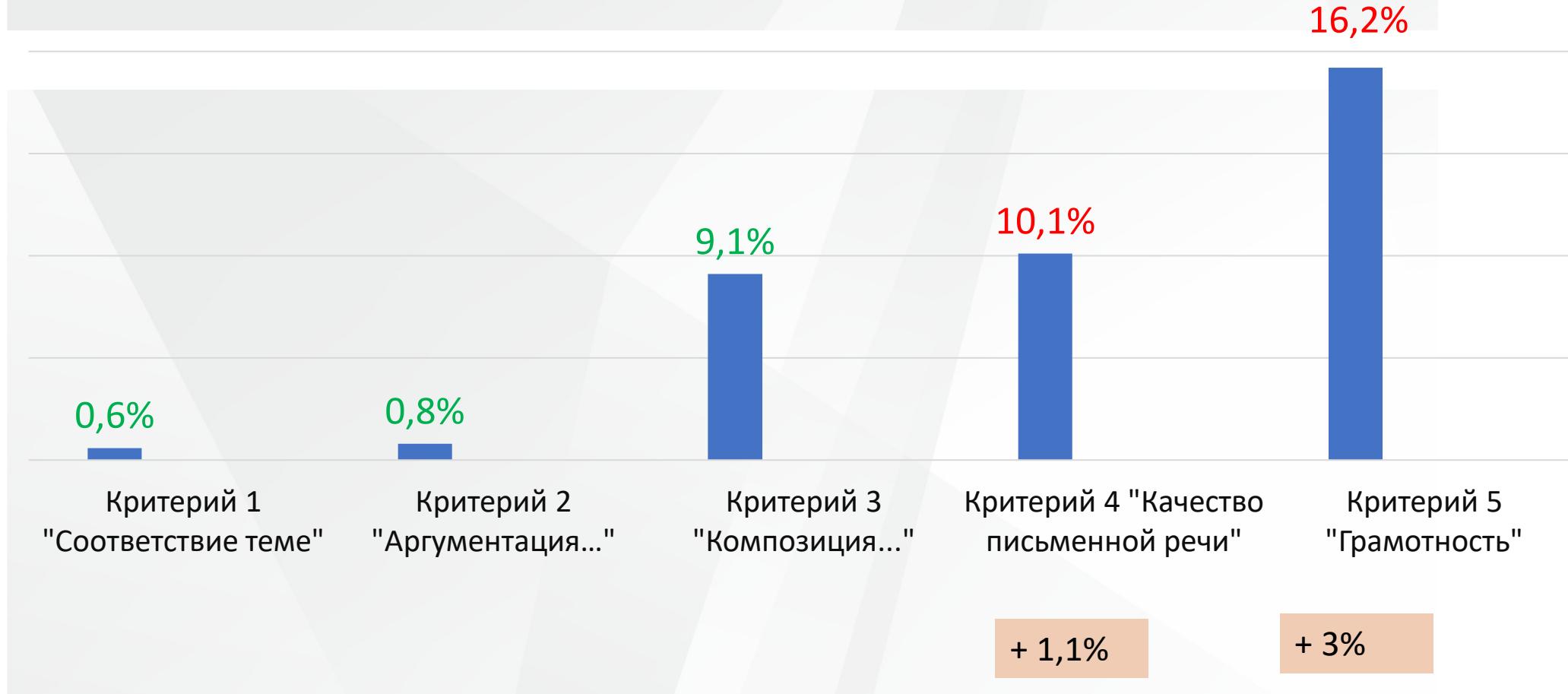
Сравнительный анализ результатов «незачётов» за итоговое сочинение в Краснодарском крае за 5 лет

Учебный год	% «незачётов»
2020-2021	1,4
2021-2022	2,0
2022-2023	1,5
2023-2024	1
2024-2025	0,8



Анализ результатов итогового сочинения 04.12.2024 г. в Краснодарском крае

Всего участников – 24 214 чел. «Незачет» – 0,8% (200 чел.)



**ТЕМЫ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ
В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ 4 ДЕКАБРЯ 2024 г.**

№	Тема	% выбравших
112.	«Без идеалов, то есть без определённых хоть сколько-нибудь желаний лучшего, никогда не может получиться никакой хорошей действительности» (Ф.М. Достоевский). Как Вы понимаете это утверждение русского классика?	2,4%
213.	Какие поступки человека, по-Вашему, заслуживают уважения?	90,6%
307.	За что дети могут уважать своих родителей?	4,3%
404.	Почему именами некоторых людей называют целые эпохи?	0,2%
510.	Какая угроза способна объединить человечество?	1,5%
604.	Произведение искусства, хранящее память о великом подвиге.	1,1%

Участник вправе выбирать свой ракурс раскрытия темы, который может совпасть или не совпасть с комментариями к разделу, в рамках которого сформулирована тема.



Итоговое сочинение (изложение)

В 2025/26 учебном году комплекты тем итогового сочинения формируются из ежегодно пополняемого закрытого банка тем итогового сочинения.

Комплекты будут содержать как темы, которые использовались в прошлые годы, так и новые темы, разработанные в 2025 г.

В подраздел 3.3. «Искусство и человек» раздела 3 «Природа и культура в жизни человека» будут включены литературные темы (примеры новых формулировок даны ниже).

На сайте ФГБНУ «ФИПИ» опубликованы следующие материалы:

1. [Структура закрытого банка тем итогового сочинения](#) (без изменений)
2. [Комментарии к разделам закрытого банка тем итогового сочинения](#) (без изменений)
3. [Образец комплекта тем 2025/26 учебного года](#) (обновлен)
4. [Критерии оценивания итогового сочинения и изложения](#) (без изменений)
5. [Примеры новых формулировок литературных тем](#)

Основной день —
3 декабря 2025 г.

Резервные дни —
4 февраля 2026 г.
и 8 апреля 2026 г.

Итоговые изложения комплектуются из ежегодно пополняемого открытого банка текстов для итогового изложения, размещенного на сайте ФГБНУ «ФИПИ».

Порядок и процедура проведения итогового сочинения (изложения), критерии их оценивания в новом учебном году **не меняются**.



КОММЕНТАРИИ К РАЗДЕЛАМ ЗАКРЫТОГО БАНКА ТЕМ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ

Раздел 1. Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека

Темы этого раздела:

- связаны с вопросами, которые человек задаёт себе сам, в том числе в ситуации нравственного выбора;
- нацеливают на рассуждение о нравственных идеалах и моральных нормах, сиюминутном и вечном, добре и зле, о свободе и ответственности;
- касаются размышлений о смысле жизни, гуманном и антигуманном поступках, их мотивах, причинах внутреннего разлада и об угрызениях совести;
- позволяют задуматься об образе жизни человека, о выборе им жизненного пути, значимой цели и средствах её достижения, любви и дружбе;
- побуждают к самоанализу, осмыслиению опыта других людей (или поступков литературных героев), стремящихся понять себя.

Раздел 2. Семья, общество, Отечество в жизни человека

Темы этого раздела:

- связаны со взглядом на человека как представителя семьи, социума, народа, поколения, эпохи;
- нацеливают на размышление о семейных и общественных ценностях, традициях и обычаях, межличностных отношениях и влиянии среды на человека;
- касаются вопросов исторического времени, гражданских идеалов, важности сохранения исторической памяти, роли личности в истории;
- позволяют задуматься о славе и бесславии, личном и общественном, своём вкладе в общественный прогресс;
- побуждают рассуждать об образовании и о воспитании, споре поколений и об общественном благополучии, о народном подвиге и направлениях развития общества.

Раздел 3. Природа и культура в жизни человека

Темы этого раздела:

- связаны с философскими, социальными, этическими, эстетическими проблемами, вопросами экологии;
- нацеливают на рассуждение об искусстве и о науке, о феномене таланта, ценности художественного творчества и научного поиска, о собственных предпочтениях или интересах в области искусства и науки, о языке (в том числе родном) и языковой культуре;
- касаются миссии художника и ответственности человека науки, значения великих творений искусства и научных открытий (в том числе в связи с юбилейными датами);
- позволяют осмысливать роль культуры в жизни человека, связь языка с историей страны, важность бережного отношения к языку, сохранения исторической памяти и традиционных ценностей;
- побуждают задуматься о взаимодействии человека и природы, направлениях развития культуры, влиянии искусства и новых технологий на человека.



СТРУКТУРА ЗАКРЫТОГО БАНКА ТЕМ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ

Комплекты тем итогового сочинения формируются из закрытого банка тем итогового сочинения. Он включает в себя более 2000 тем сочинений. Банк содержит как темы, которые использовались в прошлые годы, так и новые темы, разработанные в последние годы.

Ниже перечислены названия разделов и подразделов банка тем итогового сочинения.

Разделы и подразделы

1. Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека

Внутренний мир человека и его личностные качества.

1.2. Отношение человека к другому человеку (окружению), нравственные идеалы и выбор между добром и злом.

1.3. Познание человеком самого себя.

1.4. Свобода человека и ее ограничения.

2. Семья, общество, Отечество в жизни человека

Семья, род; семейные ценности и традиции.

2.2. Человек и общество.

2.3. Родина, государство, гражданская позиция человека.

3. Природа и культура в жизни человека

Природа и человек.

3.2. Наука и человек.

3.3. Искусство и человек.

3.4. Язык и языковая личность.

В каждый комплект тем итогового сочинения будут включены по две темы из каждого раздела банка:

темы 1, 2 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека»;

темы 3, 4 «Семья, общество, Отечество в жизни человека»;

темы 5, 6 «Природа и культура в жизни человека».

Темы привязаны к определенным разделам, но сочинение участника может быть написано так, что оно по содержанию окажется ближе другому разделу

Участник вправе выбирать свой ракурс раскрытия темы, который может совпасть или не совпасть с комментариями к разделу, в рамках которого сформулирована тема

Коллекция тем с 2014 г.:

<https://4ege.ru/sochinenie/65826-temy-itogovogo-sochinenija-po-trem-razdelam-banka-fipi.html>





ИТОГОВОЕ СОЧИНЕНИЕ

2025/26 учебный год

Выберите только ОДНУ из предложенных тем итогового сочинения, в бланке регистрации и бланке записи укажите номер выбранной темы итогового сочинения, в бланке записи итогового сочинения перепишите название выбранной темы итогового сочинения. Напишите сочинение-рассуждение на эту тему. Рекомендуемый объём – от 350 слов. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе служебные), то за такую работу ставится «незачёт».

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).

Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка даётся в свободной форме). Объём цитирования не должен превышать объём Вашего собственного текста. Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачёт» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

В рамках заявленной темы сформулируйте свою позицию, докажите её, подкрепляя аргументы примерами из опубликованных литературных произведений. Можно привлекать произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), а также художественную, документальную, мемуарную, публицистическую, научную и научно-популярную литературу (в том числе философскую, психологическую, литературоведческую, искусствоведческую), дневники, очерки, литературную критику и другие произведения отечественной и мировой литературы. Достаточно опоры на один текст (количество привлечённых текстов не так важно, как глубина раскрытия темы с опорой на литературный материал).

Продумайте композицию сочинения. Соблюдайте речевые и орфографические нормы (разрешается пользоваться орфографическим словарём). Сочинение пишите чётко и разборчиво.

При оценке сочинения особое внимание уделяется соблюдению требований объёма и самостоятельности написания сочинения, его соответствуя выбранной теме, умениям аргументировать позицию и обоснованно привлекать литературный материал.

Комплект тем итогового сочинения

№ ИС05022025-01

НОМЕР	ТЕМА
128	Разделяете ли Вы убеждение автора романа «Война и мир» в том, что для счастья человеку необходимы любовь и взаимопонимание близких?
230	Согласны ли Вы с утверждением, что повзросльть – значит научиться нести ответственность за других?
323	Какие жизненные принципы и правила Вы бы постарались сохранить неизменными при любых обстоятельствах?
425	Событие отечественной истории, запечатлённое в искусстве.
504	В чём заключается нравственная ответственность учёного за результаты своей деятельности?
605	Жизненный опыт кого из литературных героев может быть иллюстрацией к мысли А.С. Пушкина: «Бегут, меняясь, наши лета, меняя всё, меняя нас»?

Примечание. В комплект тем итогового сочинения включены по две темы из каждого раздела банка тем итогового сочинения в соответствии со следующей последовательностью.

Темы 1, 2 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека».

Темы 3, 4 «Семья, общество, Отечество в жизни человека».

Темы 5, 6 «Природа и культура в жизни человека».



Примеры новых формулировок тем

Темы, близкие литературным темам, изначально присутствуют в разных разделах закрытого банка тем итогового сочинения.

Подраздел банка	Примеры литературных тем
1.1. Внутренний мир человека и его личностные качества	Близки ли Вам представления автора романа «Война и мир» о подлинной красоте человека?
3.3. «Искусство и человек»	Самое яркое впечатление в Вашем читательском опыте.
3.4. «Язык и языковая личность»	Речь кого из известных Вам людей или литературных героев Вы бы назвали образцовой?

→ По поручению Совета по вопросам проведения итогового сочинения Минпросвещения России (протокол №1 от 28 ноября 2024 г.) разработаны новые формулировки литературных тем. Они пополнят раздел 3 «Природа и культура в жизни человека» (подраздел 3.3 «Искусство и человек») закрытого банка тем итогового сочинения.

Примеры новых формулировок литературных тем приведены ниже.

1. Жизненный опыт кого из литературных героев может быть иллюстрацией к мысли А.С. Пушкина: «Бегут, меняясь, наши лета, меняя всё, меняя нас»?
2. И.А. Бунин писал: «Если человек не потерял способности ждать счастья — он счастлив». Кого из литературных персонажей можно назвать счастливым по этой формуле писателя?
3. О каком из героев русской литературы можно сказать словами М.Ю. Лермонтова: «Тот самый человек пустой, кто весь наполнен сам собой»?

Указанные темы имеют этико-философскую направленность, не дублируют существующие подходы к формулировкам тем сочинений в разных формах ГИА и предоставляют возможность широкого выбора литературного материала (учитывают читательские предпочтения и потенциальную возможность опоры на произведения из школьной программы).

Новые формулировки тем соответствуют литературоцентричному и надпредметному характеру итогового сочинения, не требуют обновления системы оценивания итогового сочинения.

Из формулировок прошлых лет

- Согласны ли Вы с утверждением Н.М. Карамзина: «Мужество есть великое свойство души»? (2017)
- Как бы Вы ответили на вопрос Гамлета: «Достойно ль смиряться под ударами судьбы, иль надо оказать сопротивление?» (2019)
- Разделяете ли Вы убеждение Андрея Болконского: «надо...чтобы не для одного меня шла моя жизнь»? (2019)
- Как Вы понимаете мысль автора романа «Война и мир» о том, что главная победа над врагом – это «победа нравственная»? (2019)
- +
- Какой герой Вам ближе: созерцающий жизнь или преобразующий её? (2014)
- Кто для Вас идеальный герой литературы? (2014)
- В какой книге изображён портрет современного поколения? (2021)



Критерии оценивания итогового сочинения в 2025-2026 учебном году – без изменений

Требование 1

Объём итогового сочинения **(не менее 250 слов)**

Требование 2

Самостоятельность написания итогового сочинения

Критерий 1

Соответствие теме **(ориентация на тему, а не направление!)**

Критерий 2

Аргументация. Привлечение литературного материала

(достаточно 1 литературного источника, многообразие жанрово-стилевой принадлежности текстов)

Критерий 3

Композиция и логика рассуждения

Критерий 4

Качество письменной речи

Критерий 5

Грамотность

К проверке по критериям допускаются сочинения, соответствующие требованиям 1 и 2.

Критерии 1 и 2 являются основными.

Для получения «зачёта» за итоговое сочинение

необходимо получить «зачёт» по критериям 1 и 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачёту» за работу в целом), а также дополнительно «зачёт» по одному из других критериев.

Участники итогового сочинения могут ориентироваться на требования не только школьных критериев, но и вузовских .

Возможные требования вуза:

- объем – от 350 слов
- опора не только на литературный материал, но и на произведения других видов искусства или на исторические факты
- оригинальность.



Требование 1. Объём итогового сочинения

Рекомендуемое количество слов – от 350. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается.

Если в сочинении **менее 250 слов** (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется **«незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом** (такое итоговое сочинение не проверяется по требованию №2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)» и критериям оценивания).

ПРИМЕРЫ

- Александр Сергеевич Пушкин – 3 слова
- А.С. Пушкин – 1 слово
- в возрасте двадцати двух лет – 5 слов
- в возрасте 22 лет – 3 слова
- Белогорская крепость – 2 слова
- для того чтобы – 3 слова

ПРАВИЛА ПОДСЧЁТА СЛОВ В СОЧИНЕНИИ

1. При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи.
2. Подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела («всё-таки» – одно слово, «всё же» – два слова).
3. Инициалы с фамилией считаются одним словом («М.Ю. Лермонтов» – одно слово).
4. Любые другие символы, в частности цифры, при подсчёте не учитываются («5 лет» – одно слово, «пять лет» – два слова).
5. Цитаты включаются в общее количество слов.
6. Слова из формулировки темы **в заглавии работы** в количество слов сочинения не входят!
7. **Необходимо учитывать авторскую (в том числе ошибочную) орфографию: «черно белый» – 2 слова.**

Слова не вычитываются, если

1. Название темы повторяется в тексте сочинения как прием
2. Аргумент не засчитан, но второй удачный
3. В работе использованы цитаты



ТРЕБОВАНИЕ 2. САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ НАПИСАНИЯ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).

Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). **Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника (не более 50% слов в сочинении).**

Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования №2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по пяти критериям.

ПОРЯДОК ДЕЙСТВИЙ ПРИ ВЫЯВЛЕНИИ РАБОТЫ С НИЗКИМ УРОВНЕМ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ

Эксперт передаёт работу руководителю ОО.

По поручению руководителя ОО технический специалист осуществляет проверку соблюдения Требования 2 в данной работе:

Фрагмент, выделенный экспертом как сомнительный, набирается в виде печатного текста.

На сайте antiplagiat.ru загружается файл с рассматриваемым фрагментом. Вы также можете использовать компьютерную программу **Etxt Антиплагиат**, в которую следует скопировать и вставить текст.

В случае, если система определяет более 40% заимствований, работа признаётся несамостоятельной.

Итоги проверки системой «Антиплагиат» заносятся в акт по форме ОИВ, который составляется председателем комиссии. Его подписывают не менее трех человек (председатель, эксперт и технический специалист).

Возможно привлечение к процедуре проверки независимого наблюдателя, если таковой присутствует в месте проверки.

В протокол оценивания сочинения выставляется «незачёт» по требованию 2 и «незачёт» за всю работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания, в клетках К1-К5 выставляется «незачёт»).

При подтверждении факта плагиата незамедлительно сообщить в отдел ГИА МОниМП КК.



КРИТЕРИЙ 1. СООТВЕТСТВИЕ ТЕМЕ

Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь её раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т.п.)

«Незачёт» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме, в нём нет ответа на вопрос, поставленный в теме, или в нём не прослеживается конкретной цели высказывания. Во всех остальных случаях выставляется «зачет»

- Участник итогового сочинения вправе выбрать оригинальный путь ее раскрытия
- Не следует ожидать от участника раскрытия темы с учётом комментария к тому или иному разделу банка тем
- При оценке сочинения по данному критерию **не учитываются логические ошибки** (они выявляются при оценке сочинения по Критерию №3)»

1. Нет ответа на вопрос темы (как, когда...)
Почему не кончается поединок чести с бесчестьем?

2. Непонимание значения слов в формулировке темы
Как Вы понимаете слова А.Вознесенского: «Все прогрессы реакционны, если рушится человек»?

3. Искажение содержания книги (не читали)

4. Нет цели высказывания





КРИТЕРИЙ 2. АРГУМЕНТАЦИЯ. ПРИВЛЕЧЕНИЕ ЛИТЕРАТУРНОГО МАТЕРИАЛА

Данный критерий нацеливает на проверку умения строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из **опубликованных** (имеющих выходные сведения) литературных произведений (включая печатные и электронные издания).

Можно привлекать произведения устного народного творчества (**малые жанры устного народного творчества не учитываются в качестве литературного примера**), художественную, документальную, мемуарную, публицистическую, научную и научно-популярную литературу (в том числе философскую, психологическую, литературоведческую, искусствоведческую), дневники, очерки, литературную критику и другие произведения отечественной и мировой литературы (**достаточно опоры на один текст**).

Аргументы могут быть проиллюстрированы примерами из области культуры, сведениями из разных областей знаний, событиями из жизненного опыта. Выпускник может высказываться не только о литературе, но и о музыке, театре, кино, науке, спорте (если формулировка темы это позволяет). При этом обязательным требованием является подкрепление аргументов хотя бы одним примером из опубликованного литературного произведения (достаточно одного примера из одного произведения).

«Незачёт» ставится при условии, если сочинение не содержит аргументации, написано без опоры на литературный материал, или в нём существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляются). Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

МОЖНО

- произведения русской и зарубежной литературы
- школьная программа и не только
- художественная литература, историческая, публицистическая, научная и др.
- опираться на 1 текст

НЕЛЬЗЯ (АРГУМЕНТ НЕ ЗАСЧИТЫВАЕТСЯ)

Рассмотрены только примеры, связанные с произведениями архитектуры, скульптуры, музыки, киноискусства, изобразительного искусства (картины, карикатуры, графика, комиксы, графический роман, манга и др.)	Только кинофильмы, мультфильмы, спектакли, музыкальные произведения	Только фрагмент текста из пособий для подготовки к ЕГЭ по русскому языку (произведение не называется, лишь передается содержание фрагмента)	Произведение нигде не опубликовано	Только жизненный опыт
--	---	---	------------------------------------	-----------------------



Удачный пример из книги + манга / фильм / жизненный опыт = ЗАЧЁТ



Произведения из школьной программы: «Горе от ума» А.С. Грибоедова, «Капитанская дочка» А.С.Пушкина, «Обломов» И.А.Гончарова, «Преступление и наказание» Ф.М.Достоевского, «Война и мир» Л.Н.Толстого, «Чудесный доктор» и «Куст сирени» А.И.Куприна, «Старуха Изергиль» М.Горького, «Юшка» А.А.Платонова, «Судьба человека» М.А.Шолохова.

Из произведений **зарубежной литературы** чаще других привлекаются произведения О.Генри («Последний лист», «Дары волхвов»).

Редко - **детская литература** (Г.Горин «Ёжик») и **публицистика** (К.Г. Паустовский «Встречи с Гайдаром»).

Расширился круг привлекаемых к написанию итогового сочинения **произведений о Великой Отечественной войне**, что может быть обусловлено комплексом проводимых в Год 80-летия Победы мероприятий учебно-воспитательного характера (К.Г. Паустовский «Нет ли у вас молока?»).

Активное использование произведений, предлагаемых школьникам в **сборнике небольших произведений для подготовки к итоговому сочинению**, разработанном ГБОУ ИРО Краснодарского края совместно с членами регионального сообщества учителей русского языка и литературы Краснодарского края (https://iro23.ru/?page_id=74430 ; <https://clck.ru/3N6UkL>): «Стальное горло» М.А.Булгакова, «Великолепная шестерка» Б.Васильева, рассказы Б.Екимова.



Типичные ошибки в итоговом сочинении 2024-2025 учебного года. Критерий 2

Литературное произведение лишь упоминается, при попытке его интерпретации становится очевидны незнание текста: «*А теперь давайте вспомним книгу «Двенадцать подвигов Геракла», написанную в Греции. В ней тоже описываются подвиги человека, которые в то время считались невозможными: «как этот так убить тигра голыми руками?*». Хотя это мифология, но все равно считается произведением искусства».

Искажение авторской позиции: «*В своем произведении «Ёжик» Григорий Горин показывает по-настоящему заслуживающий уважения поступок. Отношение отца к сыну, даже после истории с лотерейным билетом отец не наказывал сына, а спокойно решил все для сохранения взаимоотношений с сыном, согласился оставить ёжика*». (Полное название произведения – «Ежик. История о напрасной суете» - раскрывает мотивы поведения отца, реакцию которого на обмен сыном «выигрышного» лотерейного билета на ежика нельзя назвать однозначной)

Написание итогового сочинения без попытки обратиться к литературным примерам. Тема 604 «Произведение искусства, хранящее память о великом подвиге»: в качестве первого примера произведения искусства рассмотрен памятник ликвидаторам аварии на Чернобыльской АЭС: «*В память этим людям и их подвигу, спасшим почти весь мир, были возведены статуи «Чернобыльцев» по всему миру*».

(Второй пример – мифы Древней Греции: «*А теперь давайте вспомним книгу «Двенадцать подвигов Геракла», написанную в Греции. В ней тоже описываются подвиги человека, которые в то время считались невозможными: «как этот так убить тигра голыми руками?*». Хотя это мифология, но все равно считается произведением искусства». Само по себе обращение к мифам допустимо, однако поверхностность примера, фактические ошибки и отсутствие аргументационной составляющей не позволили экспертам зачесть и этот пример, и работу в целом).



КРИТЕРИЙ 3. КОМПОЗИЦИЯ И ЛОГИКА РАССУЖДЕНИЯ

Алгоритм работы над итоговым сочинением

Нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами. «Незачёт» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Не является обязательным требованием наличие в сочинении вступления или заключения. Отсутствие этих частей не должно влиять на его оценивание по критерию №3.

1.	Из шести предложенных тем выбираю только те, в которых ПОНЯТНЫ все слова по раздельности и общий смысл.
2.	К оставшимся понятным темам подбираю по два литературных аргумента. Оставляю те, к которым подобрал два ПРОЧИТАННЫХ произведения.
3.	Выбираю одну ПОНЯТНУЮ тему с двумя ПРОЧИТАННЫМИ произведениями в качестве аргументов. Если формулировка темы сочинения утвердительная, перевожу её в ВОПРОСИТЕЛЬНУЮ.
4.	Составляю план: 1-й абзац: вступление. Раскрываю тему и ключевые слова, объясняю, о чем собираюсь рассуждать. 2-й абзац: 1-й литературный аргумент + 1-й микровывод (ответ на вопрос темы с опорой на 1-й литературный пример) 3-й абзац: 2-й литературный аргумент + 2-й микровывод (ответ на вопрос темы с опорой на 2-й литературный пример) 4-й абзац: общий вывод – тезис, т.е. ответ на вопрос темы, складывающийся из микровывода 1 + микровывода 2. (Если ответ на вопрос дан сразу в первом абзаце, вывод может быть об актуальности/сложности/неоднозначности темы, эмоциональным откликом на нее).
5.	Пишу сочинение.
6.	Проверяю: <ol style="list-style-type: none">1) количество слов (от 270 и выше, для дополнительных баллов в вузе – более 350!)2) наличие четкого ответа на вопрос сочинения (КАК, ЗАЧЕМ, СОГЛАСНЫ ЛИ...)3) наличие названий и авторов произведений - литературных аргументов4) логичность работы (не должно быть противоречивых суждений)5) устраняю речевые недочеты (повторы, неудачные местоимения, иностранные слова)6) проверяю грамотность, при необходимости используя ОРФОГРАФИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ.
7.	После внесённых исправлений перепроверяю количество слов.



Дедуктивный и индуктивный способы доказательства

Схема дедуктивного рассуждения

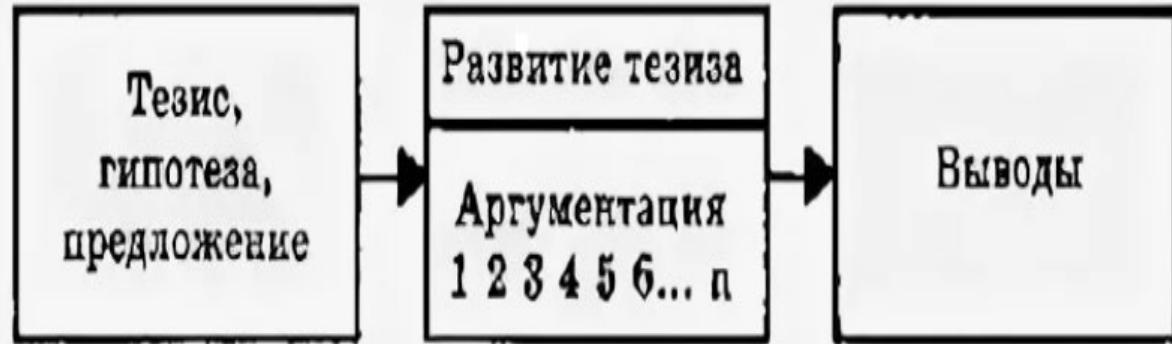


Схема индуктивного рассуждения

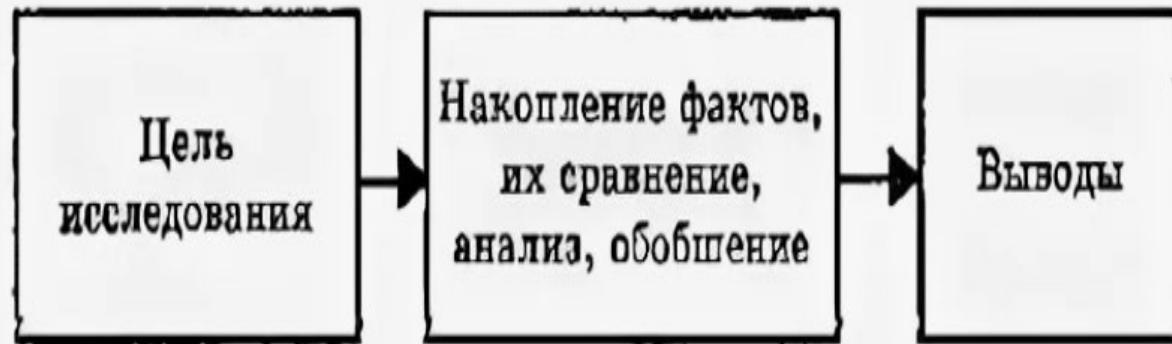
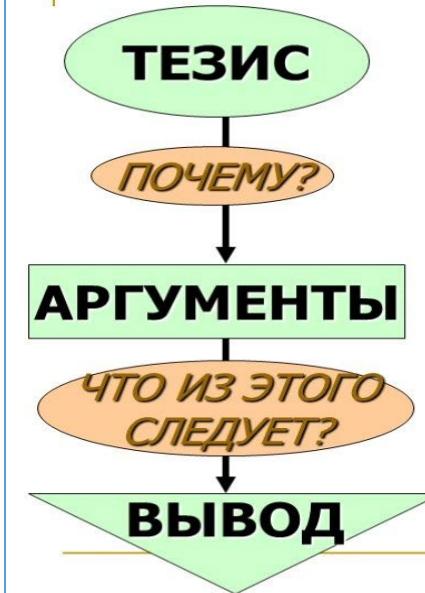


Схема рассуждения



Мысль, которую нужно доказывать

Факты, подтверждающие правильность тезиса

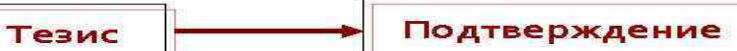
Итог рассуждения

Композиционные схемы доказательства

• Дедуктивная

Я считаю, что ..., так как ..., поскольку ...

• Индуктивная, потому что ...



Подтверждение

Во-первых, ..., во-вторых, ..., следовательно, ..., таким образом, ..., итак, можно сделать вывод..., поэтому я считаю, что ...



Вывод



Дедуктивный и индуктивный способы доказательства

Вступление (тема «Какие поступки человека, по-вашему, заслуживают уважения?»)

Дедуктивный	Индуктивный
<p>«Какие поступки человека, по-вашему, заслуживают уважения? Каждый ответит на этот вопрос по-разному. По моему мнению, это те поступки, которые сделаны от чистого сердца. Когда человек искренне помогает другому, жертвуя своим временем, своими вещами, не ожидая чего-то взамен. Такие поступки могут совершать как близкие люди, так и незнакомцы. Обратимся к великой русской литературе».</p>	<p>«Наша жизнь – это чистый холст, а люди – художники. Каждый человек пишет эту по своему уникальную картину в соответствии со своими принципами, желаниями, убеждениями, интересами, эмоциями и мировоззрением. Поступки и действия каждого отдельного человека являются и как инструментом, так и материалом, с помощью сего картина приобретает лицо. Они могут быть большими и маленькими, хорошими, плохими или «золотой серединой». Рассуждая об этом, и углубляясь в эту тему хочется задать вопрос: А какие поступки человека заслуживают уважения?»</p>



КРИТЕРИЙ 4 . КАЧЕСТВО ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ

Нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения.

«Незачёт» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачёт».

Типичные ошибки в итоговом сочинении 2024-2025 уч.г. Критерий 4

1.Неудачное употребление местоимений: повторяющиеся личные местоимения вместо имен/названий однополых персонажей, что иногда приводит к затруднениям в понимании работы в целом: *«На утро, Гринев со своим слугой отблагодарили его заячим тулупом, ведь со стороны он напоминал бездомного».*

2. Местоимение, дублирующее имя существительное: *«По-моему мнению, поступки которые заслуживают уважения, их очень много».*

3. Употребление слова в несвойственном ему значении: *«Уважение, одновременно увесистое и утерявшее свой истиный смысл слово»;* *«Она переехала поближе к своему любимому что бы с ним видеться. Что в свою очередь можно считать уважительным поступком»;* *Андрей Петрович Гринев «...с детства учил юношу всегда быть честолюбивым, исполнять свой долг, вести себя достойно...»;* *«В романе Достоевского Ф.М. «Преступление и наказание» присутствует героя по имени Соня Мармеладова»;* *«Через время Андрей решился на побег и взял в заложники Мюллера, для того чтобы он рассказал важную информацию для армии».*

4. Нарушение лексической сочетаемости слов: *«...рассказал информацию для армии»;* *«... родители оказывают безкорыстную любовь своему ребенку».*



КРИТЕРИЙ 5. ГРАМОТНОСТЬ

Оценка грамотности участника.

«Незачёт» ставится, если на 100 слов
в среднем приходится в сумме более пяти ошибок:
грамматических, орфографических, пунктуационных.

Разрешается
пользоваться
**орфографическими
словарями**,
выданными Комиссией
по проведению
итогового сочинения

Количество возможных ошибок определяется по формуле:

$O = Kc \times 0,05$, где:

О – количество возможных ошибок для «зачета»;

Кс – количество слов в итоговом сочинении;

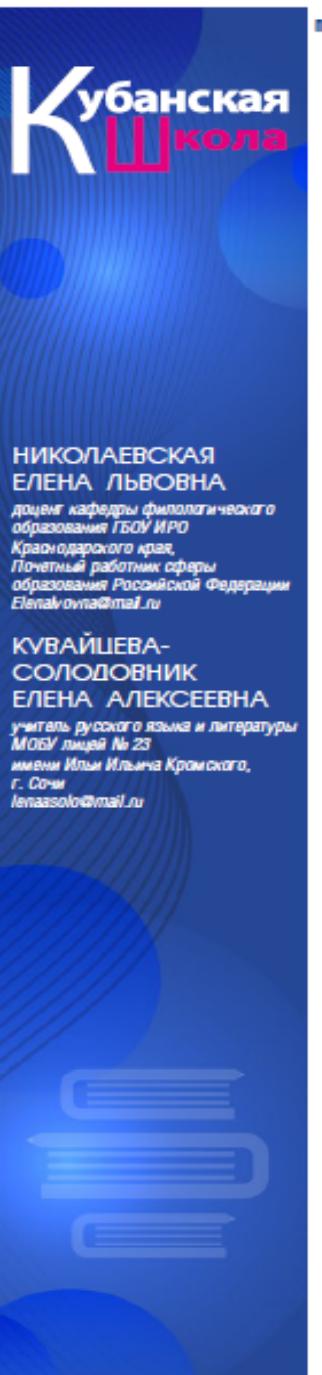
0,05 – значение по количеству возможных ошибок
(более 5 ошибок на 100 слов).

Например: в сочинении 300 слов (Кс). Количество возможных ошибок $O = Kc \times 0,05$, то есть $300 \times 0,05=15$ (если в результате получается дробное число, применяются правила округления)



Обучение редактированию

Николаевская Е.Л., Кувайцева-Солодовник Е.А. Организация работы по редактированию текста в рамках подготовки к государственной итоговой аттестации// Кубанская школа. - №1 (77). – 2025 -с.65-70. [Электронный ресурс] URL: <https://clck.ru/3Mgcaz>



ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ: ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ
Предметы гуманитарного цикла

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ ПО РЕДАКТИРОВАНИЮ ТЕКСТА в рамках подготовки к государственной итоговой аттестации

В статье рассматриваются методические решения в обучении школьников редактированию текста, основанные на знании приемов проверки текста, основных законов логики и типов ошибок. Предложенные приемы формирования навыков редактирования помогут учащимся научиться совершенствовать текст и в целом повышать уровень речевой культуры.

Ключевые слова: виды речевой деятельности, текст, вторичный текст, текстоцентрический подход, редактирование, саморедактирование, законы логики, корректура, корректурные знаки, классификация ошибок

Обучение навыкам редактирования имеет большое значение в практике подготовки учащихся к итоговой аттестации. Несомненно, что к 9 классу уже должен быть сформирован целый комплекс речевых умений, необходимых для подготовки к написанию изложения по прослушанному аудиотексту и сочинения в форматах 13.1, 13.2, 13.3 по прочитанному исходному тексту. В 11 классе умение редактировать собственный текст играет важную роль при написании итогового сочинения, а также сочинений в форматах ЕГЭ по русскому языку и литературе.

Очевидно, что редактирование невозможно без высокого уровня сформированности глобального и детального слушания, качественного изучающего многократного чтения и смыслового анализа прослушанного или прочитанного текста. Поэтому учителю необходимо выстроить систему рассредоточенной работы по комплексному овладению видами речевой дея-

тельности на уроках русского языка, литературы и во внеурочной деятельности сначала в основной, а затем в старшей школе.

Такую систему учителю позволит реализовать на практике текстоцентрический подход к обучению на уроках филологического цикла. Чтение и прослушивание специально отобранных образцовых текстов, а затем систематическая тренировка в написании вторичных текстов с 5 по 9 класс позволит достичь ожидаемых результатов. Написание таких вторичных текстов, как отзыв о прочитанной книге, изложение по прослушанному или прочитанному тексту, сочинение-рассуждение (в структуре: тезис – пример – доказательство – вывод), соединенное с постоянным редактированием написанного, приводит к устойчивым навыкам совершенствования собственного текста. Как правило, при систематической целенаправленной работе в основной школе устраняются такие ча-



Рецензирование итоговых сочинений

5. Практиковать **письменное рецензирование развернутых ответов и сочинений учащихся**, а также **отслеживать динамику успешности выполнения подобных заданий**.

Пример алгоритма для рецензирования сочинений:

Е.Л. Ерохина. Умеем ли мы проверять сочинение? //

Первое сентября. - №39. – 2003.

URL: <https://lit.1sept.ru/article.php?ID=200303901>





КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ИТОГОВОГО ИЗЛОЖЕНИЯ в 2025-2026 уч.г. БЕЗ ИЗМЕНЕНИЙ

Требование 1. «Объём итогового изложения»

Рекомендуемое количество слов – 200.

Максимальное количество слов в изложении не устанавливается.

Менее 150 слов - «незачёт» за невыполнение требования № 1 и «незачёт» за работу в целом.

Требование 2. «Самостоятельность написания итогового изложения»

Итоговое изложение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание изложения из какого-либо источника (работа другого участника, исходный текст и др.).

Если изложение признано несамостоятельным - «незачёт» за невыполнение требования № 2 и «незачёт» за работу в целом.

Критерий 1 «Содержание изложения» <u>«Незачёт»:</u> - участник существенно искажил содержание исходного текста или не передал его содержания.	Критерий 2 «Логичность изложения» <u>«Незачёт»:</u> грубые логические нарушения мешают пониманию смысла изложенного.	Критерий 3 «Использование элементов стиля исходного текста» <u>«Незачёт»:</u> в изложении полностью отсутствуют элементы стиля исходного текста.	Критерий 4 «Качество письменной речи» <u>«Незачёт»:</u> низкое качество речи (в том числе грубые речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла изложения.	Критерий 5 «Грамотность» <u>«Незачёт»:</u> на 100 слов приходится в сумме более 10 ошибок (орф., пункт., грам.) $O = K_c \times 0,1$
--	--	---	---	---

Критерии 1- 5: Во всех остальных случаях выставляется «зачёт».

**Для получения «зачёта» за итоговое изложение необходимо получить «зачёт»:
Т1, Т2, К1, К2, по одному из критериев К3 – К5.**



ПОДГОТОВКА К ИТОГОВОМУ ИЗЛОЖЕНИЮ



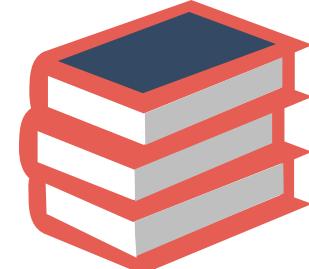
**ОТКРЫТЫЙ БАНК /
ИТОГОВОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ**
<https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>

1. НРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ
2. МИР ПРИРОДЫ
3. СОБЫТИЯ ИСТОРИИ

Для некоторых категорий участников с ОВЗ :

- оценивание не по всем критериям
- изложение в устной форме

**Разрешено использование
орфографического
и толкового словарей**





Критериальный анализ результатов итогового изложения в Краснодарском крае

04.12.2025 г. (118 участников, 0,8% «незачетов» - 1 чел.)

Статистика результатов по критериям («незачёт»)





Материалы для подготовки на сайте ГБОУ ИРО КК

ГИА - ГИА 2026 – Итоговое сочинение
https://iro23.ru/?page_id=81536

СБОРНИК ПРОИЗВЕДЕНИЙ НЕБОЛЬШОГО ОБЪЕМА ДЛЯ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ

ГБОУ «Институт развития образования» Краснодарского края,
составитель – доцент кафедры филологического образования А.В. Чеснокова
СОДЕРЖАНИЕ

№	АВТОР, НАЗВАНИЕ	СТР.
1.	М.А.Булгаков. Стальное горло	2
2.	М.А.Булгаков. Полотенце с петухом	6
3.	Брэдбери Р. Улыбка	13
4.	Брэдбери Р. Вельд	
5.	Б.Л. Васильев Великолепная шестёрка	
6.	Е.В.Габова. Не пускайте Рыжую на озеро	
7.	М. Геппин. Свеча горела	
8.	М.Горький. Песня о Буревестнике	
9.	М. Горький. Песня о Соколе	
10.	М. Горький. Старуха Изергиль	
11.	М. Горький. Отрывок из пьесы «На дне» (притча о двух ворах, беглых каторжниках)	
12.	А.Грин. Зеленая лампа	
13.	Джеймс Джойс. Эвелин	
14.	Б. П.Екимов. Ночь исцеления	
15.	Б.П. Екимов. Как дед Петро умирал	
16.	Б.П.Екимов. Про счастье	
17.	Б.П.Екимов. Перед праздником	
18.	Б. Екимов. Стенькин курган	
19.	В. А. Каверин. Незнакомка	
20.	Т.Ш.Крюкова. До встречи в сети	
21.	А.И.Куприн Куст сирени	
22.	А.И.Куприн. Чудесный доктор	
23.	М.Ю. Лермонтов. Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого	
24.	Джек Лондон. Любовь к жизни	
25.	Ричард Матесон. Кнопка, кнопка	
26.	Ги де Мопассан. Ожерелье	
27.	Ю.М. Нагибин. Заброшенная дорога	
28.	Е. Носов. Живое пламя	
29.	О. Генри. Дары волхвов	
30.	О.Генри. Последний лист	
31.	К.Г. Паустовский. Корзина с еловыми шишками	
32.	К.Г. Паустовский. Телеграмма	
33.	К.Г.Паустовский. Снег	
34.	А.А. Платонов. Юшка	



ПАМЯТКА
учащемуся по подготовке
к итоговому сочинению



Тематические разделы итогового сочинения

1. Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека.
2. Семья, общество, Отечество в жизни человека
3. Природа и культура в жизни человека

Работы выпускников оцениваются по системе «зачёт-незачёт» и являются допуском к ЕГЭ.
 На работу **даётся 3 часа 55 минут**.
 Темы сочинений (из шести нужно выбрать одну) станут известны выпускникам за **15 минут** до начала экзамена.

Рекомендуемое количество слов – от **350**. Максимальное количество слов в сочинении устанавливается. Если в сочинении **менее 250 слов** (в подсчёт включаются все слова, в том числе служебные слова и цитаты; название темы не включается), то выставляется «незачёт» за работу.

Если сочинение признано списанным, то выставляется «незачёт» за всю работу.

Критерий 1. Соответствие теме. Важно выбрать понятную тему и четко ответить на вопрос.

Критерий 2. Аргументация. Привлечение литературного материала.

- 1.Пример должен быть из **опубликованного** литературного произведения.
2. Для зачёта достаточно **одного** литературного примера, безопаснее – **два**, можно больше.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ» КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ
КАФЕДРА ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Анализ результатов итогового сочинения
в Краснодарском крае в 2024-2025 учебном году
и методические рекомендации по повышению качества
обучения русскому языку**

Составители:

Николаевская Елена Львовна, старший преподаватель кафедры филологического образования ГБОУ ИРО Краснодарского края

Чеснокова Анастасия Владимировна, доцент кафедры филологического образования ГБОУ ИРО Краснодарского края, кандидат филологических наук

Регистрация на
Портале педагога



https://portal.iro23.ru/event/sample_event/449

Анкетирование



<https://forms.yandex.ru/u/68tf123202848tb8053d3094>



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!



Официальные каналы Министерства образования,
науки и молодежной политики Краснодарского края



Официальные каналы ГБОУ ДПО
«Институт развития образования Краснодарского края»

